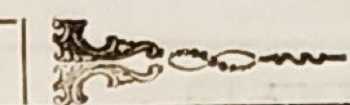
МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ недѣлю: по средамъ и субботамъ.

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у становыхъ приставовъ Могилевской губерніи

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей:

Для обязательныхъ подписчиковъ за годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки: на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп.; съ доставкою на домъ въ г. Могилевѣ: на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 90 к.; съ пересылкою на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 35 коп.

Отдѣльные номера, по 20 коп., продаются въ Губернской Типографіи (въ зданіи Губернскаго Правленія).

№ 67.

Условія пріема частныхъ объявленій.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ неофиціальной части, взимается плата отъ строки: за 1 разъ 10 коп., за 2 раза 13 коп. и за 3 раза 15 к.,—свыше же трехъ разъ по 30 коп. за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленія, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ политипажами и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ плата за мѣсто по разсчету на мелкій шрифтъ (циceро на кегель 12). За разсылку при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 руб. въ пользу губ. Типографіи и по 1/4 копѣйки съ лота вѣса каждаго объявленія въ почтовой доходъ. Объявленія и статьи слѣдуетъ адресовать на имя Губернскаго Правленія.

Суббота 21 Августа 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТДѢЛЪ МѢСТНЫЙ.

Производство въ чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, отъ 2 Іюля 1893 г. за № 88, произведенъ секретарь Могилевскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, Коллежскій Асессоръ Іосифъ *Пожогинъ-Отрошкевичъ*—въ Надворные Совѣтники, со старшинствомъ съ 30 Ноября 1891 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О дополнительномъ раскладочномъ сборѣ.

Могилевская казенная палата, на основаніи 66 ст. утвержденной Г. Министромъ Финансовъ 13 Мая 1889 года инструкціи, объявляетъ, что лицамъ, привлеченнымъ въ семъ году къ платежу дополнительнаго раскладочнаго сбора съ мелочныхъ предпріятій по Горецкому, Быховскому и Оршанскому уѣздамъ, извѣщенія объ исчисленныхъ съ принадлежащихъ имъ предпріятій суммахъ означеннаго сбора, согласно 62 ст. упомянутой инструкціи, предсѣдателями Горецкаго, Быховскаго и Оршанскаго уѣздныхъ податныхъ присутствій разосланы: первымъ 29, вторымъ 30 Іюля и послѣднимъ 2 Августа 1893 года. Вслѣдствіе чего лицамъ, признающимъ обложеніе неправильнымъ, по 67 и 68 ст. той же инструкціи, предоставляется въ мѣсячный, со дня настоящей публикаціи, срокъ, подать возраженіе въ мѣстныя податныя присутствія; при чемъ палата сообщаетъ что тѣ плательщики, коимъ извѣщенія по чему либо не были доставлены, могутъ навести справки о причитающихся съ нихъ окладахъ сбора у мѣстныхъ податныхъ инспекторовъ, а по отсылкѣ ими раскладки въ губернское податное присутствіе, къ казенной палатѣ.

О вызовѣ къ выполненію воинской повинности.

Климовичское уѣздное по воинской повинности присутствіе объявляетъ, что въ текущемъ году дѣйствія по призыву молодыхъ людей на службу будутъ открыты въ нижеозначенные дни:

въ 1-мъ призывномъ участкѣ, г. Климовичахъ съ 24 Октября по 1-е Ноября.

во 2-мъ призывномъ участкѣ, м. Костюковичахъ съ 15 по 22 Октября 1893 г.

Къ вышеозначеннымъ днямъ въ подлежащіе призывные пункты должны явиться:

1) лица, которымъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, по 109 и 112 ст. устава о воинской повинности;

2) подлежащіе, на основаніи 158, 353 и 354 статей устава о воинской повинности, назначенію на службу безъ жеребья;

3) получившіе отсрочку до предстоящаго призыва и

4) всѣ внесенные въ призывные списки сего года, за исключеніемъ:

а) лицъ, возведенныхъ послѣ того въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православныхъ псаломщиковъ;

б) тѣхъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, коимъ дана присутствіемъ отсрочка для окончанія образованія и

в) лицъ, получившихъ отсрочку вслѣдствіе нахожденія на службѣ, по контракту на судахъ торговаго флота.

Объ утерянномъ документѣ.

Чаусское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что бывшимъ въ гор. Чаусахъ 14 Мая сего года пожаромъ уничтожена книжка пристава 1 стана, Чаусскаго уѣзда, Коллежскаго Асессора Михаила Романовича Явленскаго, выданная ему изъ Могилевскаго отдѣленія государственнаго банка на взносъ денегъ въ банкъ за № 3589; и если бы таковая гдѣ либо оказалась, должна быть представлена въ полицейское управленіе.

О РОЗЫСКѢ ДОКУМЕНТОВЪ И ПРОЧ.

Оршанское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ указъ объ отставкѣ унтеръ-офицера 117 пѣхотнаго Ярославскаго полка Стефана Яковлевича Яковлева и оболочку расчетнаго пенсіоннаго листа, выданнаго ему Могилевскою казенною палатою въ 1892 году и проситъ, вслучаѣ гдѣ либо таковые окажутся, считать недѣйствительными.

Климовичское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ: 1) уворованный у запаснаго канонира 29 Летучаго артиллерійскаго парка Егора Иванова Арсѣенка, въ 1891 году въ ф. Астаповкѣ, Милославичской волости, увольнительный билетъ выданный ему изъ 29 Летучаго артиллерійскаго парка 10 Іюля 1890 года за № 1436 и 2) утерянные запаснымъ рядовымъ 61 пѣхотнаго Владимірскаго полка Шендеромъ Мордуховымъ Хотило дубликатъ увольнительнаго билета, выданный ему изъ управленія Климовичскаго уѣзднаго воинскаго начальника въ 1891 году за № 157 и мѣсячный билетъ выданный Крическимъ мѣщанскимъ старостою-представителемъ 30 Марта сего года. Мѣста и лица въ вѣдѣніи коихъ окажутся означенные документы Арсѣенка и Хотило, имѣютъ считать таковые недѣйствительными и выслать въ сіе управленіе для уничтоженія.

Чаусское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ хозяина къ задержанной 31 Іюля сего года крестьяниномъ дер. Атражья, Гладковской волости, Павломъ Стефановымъ лошади, примѣты коей слѣдующія: меринъ, масти свѣтло-рыжей, лѣтъ за 10, грива на правую сторону, а отъ ушей немного на лѣво грива и хвостъ рыжіе, грива отъ холки немного бѣловатая, отъ глазъ во всю храпу бѣлая полоса, росту малаго, на лѣвой сторонѣ шеи бѣлыя пятнышки, правая задняя нога выше щетки, а также копыта бѣлыя, переднія копыта треснувшія, оцѣнена въ 5 рублей.

ВЫЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ.

Нижеслѣдующія установленія вызываютъ наслѣдниковъ предъявить въ шести-мѣсячный срокъ, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд., права на наслѣдство послѣ нижепоименованныхъ умершихъ лицъ.

(ПО 1-му РАЗУ.)

Мировой судья 2 уч. Могилевскаго округа,—послѣ умершаго 5 Іюня 1893 г., въ селеніи Тишовкахъ, Могилевскаго уѣзда, земледѣльца Лейбы Мордухова Соркина.

Мировой судья 1 уч. Оршанскаго округа, послѣ умершаго 16 Іюля 1893 г. въ г. Оршѣ отставнаго кандидата Ивана Ѳедосѣевича Ѳедосѣева.

Мировой судья 8 уч. Чериковскаго округа,—послѣ Климовичскаго мѣщанина Георгія Яковлева Липомольскаго, умершаго 3 Октября 1886 года.

(ПО 3-му РАЗУ).

Мировой судья 2 уч. Могилевскаго округа,—послѣ умершаго въ м. Тишовкахъ 16 Іюля 1889 года крестьянина Василія Исаева Пласконнаго.

Мировой судья 2 уч. Горецкаго округа,—послѣ крестьянина Луки Филиппова, умершаго 15 Октября 1889 г.

ПУБЛИЧНАЯ И АУКЦІОННАЯ ПРОДАЖА.

Судебный приставъ при Черниговскомъ окружномъ судѣ Верзиловъ, живущій въ г. Черниговѣ, по Ростиславской улицѣ, въ д. Верзиловой, на основаніи 1148 и 1149 ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 14 Октября 1893 г. въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданія гражд. отдѣленія Черниговскаго окружнаго суда, будетъ производиться публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго купцу Залману-Ицкѣ Шмайлову Бунину, состоящаго Черниговской губ. и уѣзда въ заштатномъ городѣ Березномъ и заключающагося въ двухъ усадебныхъ мѣстахъ съ находящимися на нихъ теплыми и холодными постройками, 1-е мѣрою въ длину 90 и въ ширину 50 арш. и 2-е мѣрою примѣрно на полторы десятины. Имѣніе это заложено Коллежскому Регистратору Іустину Иванову Шевелеву въ суммѣ 1500 руб. и купцу Исааку Леонтьеву Балабанову въ суммѣ 4000 руб. и назначено въ продажу на удовлетвореніе претензіи Шевелева по означенной выше закладной. Оцѣнено оное: 1-е въ 1000 р. и второе въ 500 руб. съ каковыхъ суммъ и начнутся торги и будетъ продано по участкамъ. Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія открыты въ канцеляріи граж. отд. окружнаго суда.

Витебское губернское правленіе объявляетъ, что въ присутствіи правленія на 1-е Ноября 1893 года, съ переторжкою чрезъ три дня, назначены въ публичную продажу: 1) недвижимое имущество Псковскаго 1 гильдіи купца Нассона Захарьева Залкинда, заключающееся въ каменной одно-этажной лавкѣ, расположенной на городской землѣ, въ 1 части г. Двинска, въ 41 кварталѣ на Рыбно-Зеленой площади, оцѣненной въ 1416 руб.,—на пополненіе коробочной недоимки по Гродненскому коробочному откупу въ размѣрѣ 24759 руб. 94 к., а также на пополненіе 14 р. 6 к. числящихся въ недоимкѣ городскихъ сборовъ по Двинской городской управѣ. Означенное имущество оцѣнено въ 1416 р., съ каковой суммы и начнется торгъ.

2) недвижимое имущество Двинскаго мѣщанина Берки Неухова Квина, заключающееся въ каменномъ двухъ-этажномъ домѣ съ погребомъ подъ онымъ, состоящемъ въ 1 части города Двинска, по Мясницкой улицѣ, въ 33 кварталѣ подъ № 8, лит. а), на участкѣ собственной земли Квина, мѣрою всего сорокъ восемь четыре съ половиною седьмыхъ квадр. саж. и находящемся въ арендномъ содержаніи у Докшицкаго мѣщанина Изроиля Шапиро за 48 рублей въ годъ, по договору явленному у Двинскаго нотаріуса Алещенко 16 Января 1892 года за № 148. срокомъ на 12 лѣтъ, съ 16 января 1892 года, а имъ, Шапиро, отданномъ въ аренду по словесному договору—четыремъ лицамъ за 190 рублей въ годъ,—на пополненіе коробочной недоимки по Гродненскому коробочному откупу за неисправнаго откупщика Нассона Залкинда. въ залоговой суммѣ 4800 рублей, а также на пополненіе по Двинскому казначейству недоимки 71 р., по Двинской городской управѣ недоимки городскихъ сборовъ 49 руб. 63 копѣйки и гербовыхъ пошлинъ за написаніе описи на простой бумагѣ 1 руб. 60 коп. Означенное имущество оцѣнено въ 1232 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ. О прочихъ взысканіяхъ ко дню торга собираются подробныя свѣдѣнія.

и 3) описанное 8 марта 1893 года, недвижимое имущество Двинскаго купца Мони Беркова Бака. заключающееся въ каменномъ двухъ-этажномъ съ мезониномъ домѣ и деревянномъ сараѣ, состоящихъ во 2 части города Двинска, по Постоялой улицѣ, въ XXV кварталѣ, на участкѣ собственной Бака земли, подъ № 9, лит. А, мѣрою всего 72 и 20/21 кв. саж. и находящихся въ арендномъ содержаніи у Двинскаго купца Альберта Барона за 400 рублей въ годъ, по контракту, явленному у Двинскаго нотаріуса Якубовича 8 января 1892 года за № 79, срокомъ съ 1 марта 1892 г. по 1 марта 1898 г. и оцѣненныхъ въ 4568 руб.,—на пополненіе коробочной недоимки по Гродненскому коробочному откупу за неисправнаго откупщика Нассона Захарьева Залкинда въ залоговой суммѣ 9362 руб. 63 коп. Торги начнутся съ 12 часовъ дня. Означенное имущество оцѣнено въ 4568 руб., съ какой суммы и начнется торгъ. О про-

чихъ взысканіяхъ ко дню торга собираются подробныя свѣдѣнія.

Желающіе участвовать въ торгахъ приглашаются въ губернское правленіе къ означенному сроку торговъ, гдѣ во время публикаціи могутъ разсматривать опись и бумаги, относящіяся до продаваемыхъ имѣній.

——

Быховское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что при полицейскомъ управленіи 10 Сентября 1893 года будетъ производиться аукціоннымъ порядкомъ продажа вещественныхъ доказательствъ, хранящихся при семъ управленіи, а именно: 1) пароваго котла, оцѣненнаго въ 1 руб., 2) заторнаго чана—въ 1 руб., 3) трехъ квасныхъ чановъ—въ 3 руб., 4) бражнаго куба—въ 1 руб., 5) перегоннаго куба—въ 30 коп., 6) двухъ мѣдныхъ тарелокъ—въ 1 руб, 7) холодильнаго мѣднаго аппарата—въ 30 коп. 8) одинадцати мѣдныхъ трубъ—въ 4 руб., 9) двухъ мѣдныхъ втулокъ—въ 10 коп., 10) трехъ жестяныхъ трубокъ—въ 3 к., 11) восьми мѣдныхъ крановъ—въ 1 руб., 12) деревяннаго весла—въ 3 коп., 13) жести кровельнаго желѣза бляхъ—въ 30 коп., 14) жестяныхъ—лейки и кувшина—въ 10 коп., 15) деревяннаго спуска для клепки—въ 30 коп., 16) рубанка—въ 10 коп., 17) фуганка—въ 15 коп., 18) пилы—въ 20 коп., 19) трехугольника деревяннаго—въ 2 коп., 20) лопателя для сверленія отверстій—въ 20 коп. и 21) термометра—въ 15 коп. Торгъ будетъ производиться отъ оцѣночной суммы. Желающіе торговаться, могутъ разсматривать бумаги до этой продажи относящіяся, въ полицейскомъ управленіи во всякій присутственный день. 3—2

——

Вызовъ къ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и къ снятію оброчныхъ статей.

(ПО 2-му РАЗУ).

Окружное инженерное управленіе Виленскаго военнаго округа вызываетъ желающихъ принять на себя постройку въ м. Барановичахъ Минской губерніи: 1) трехъ одинаковыхъ деревянныхъ казармъ на 120 человѣкъ каждая при зернохранилищѣ продовольственнаго пункта, на сумму 36405 руб. 47 коп.; 2) двухъ одинаковаго расположенія деревянныхъ домовъ при сухарномъ заводѣ для двухъ штабъ-офицерскихъ квартиръ каждый, на сумму 15405 руб. 93 коп. и 3) кухни со столовой для нижнихъ чиновъ, состоящихъ при тѣхъ же магазинахъ и заводѣ, на сумму 7662 руб. 80 коп., а всего по тремъ утвержденнымъ смѣтамъ, за исключеніемъ 4608 руб. 63 коп. на наличныя покупки и 870 руб. на асфальтовыя работы, исчислено 59474 р. 20 коп. Одинъ рѣшительный торгъ на эти работы назначено произвести въ присутствіи сего управленія 27 сего Августа въ часъ дня.

Торги будутъ производиться изустные съ допущеніемъ подачи объявленій и въ запечатанныхъ конвертахъ. Желающіе торговаться изустно должны подать о томъ объявленія, съ приложеніемъ на основаніи 35 ст. Св. Воен. Пост. кн. XVIII 1869 г. (изд. 1882 г.) документовъ о званіи своемъ, правѣ принимать на себя подряды, а также и благонадежныхъ залоговъ. Въ объявленіяхъ торгующихся должно быть сказано, что торговыя условія, смѣты и чертежи имъ извѣстны. Объявленія эти могутъ быть подаваемы или присылаемы и до назначеннаго для торга дня, а въ сей послѣдній никакъ не позже 12 часовъ дня. Нежелающимъ участвовать въ изустныхъ торгахъ предоставляется подавать или присылать объявленія въ запечатанныхъ пакетахъ, съ тѣмъ, чтобы конверты эти поступили въ окружное управленіе, не позже 12 часовъ дня, назначеннаго для торга; послѣ же 12 часовъ того дня ни запечатанныя, ни открытыя объявленія принимаемы не будутъ.

Запечатанныя объявленія должны быть составлены согласно 39 ст. той же кн. св. Воен. Пост. и по формѣ и правиламъ, указаннымъ въ 144 и 145 ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ 1887 г., съ назначеніемъ рѣшительной цѣны прописью и изъявленіемъ согласія принять подрядъ на точномъ основаніи предъявленныхъ къ торгу условій, смѣтъ и чертежей.

Въ обезпеченіе подряда, согласно §§ 26 и 27 общихъ условій, которыя будутъ предъявлены къ торгамъ, должны быть представлены узаконенные залоги: въ размѣрѣ 20% годовой подрядной суммы. если залогъ будетъ состоять изъ недвижимаго имущества, при представленіи же залога въ однѣхъ денежныхъ бумагахъ, таковаго требуется лишь 15% съ той же годовой подрядной суммы.

Смѣты на работы съ чертежами и условія можно видѣть въ присутственные дни и часы въ окружномъ инженерномъ управленіи, помѣщающемся въ казенномъ домѣ № 4 бывшей Виленской цитадели, куда въ день торга допускаются только торгующіеся лица и ихъ повѣренные, подавшіе объявленія къ торгу и представившіе залоги.

За Вице-Губернатора,

Старшій Совѣтникъ *В. Гиро.*

Секретарь *Л. Хорошавинъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„БѢЛЫЙ ЦАРЬ“.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.

Посѣтившій Россію въ началѣ XVI вѣка посолъ Императора Священной Римской Имперіи, баронъ Герберштейнъ (называемый въ русскихъ лѣтописяхъ „Гербеньстень“ или „Гребень-стень“ въ своемъ извѣстномъ сочиненіи о Россіи (Rerum Moscoviticarum Commentarii), напечатанномъ впервые въ 1556 году, говоритъ, что Русскаго Государя называли тогда „Бѣлый Царь“. Опредѣленно Герберштейнъ не указывалъ, кто придавалъ Государю этотъ титулъ: сами ли русскіе или сосѣдніе восточные народы. Достовѣрно только, что въ первой половинѣ XVI вѣка такой титулъ Русскимъ Государямъ придавали татарскіе владѣтели, что доказывается, напр., грамотою одного ногайскаго мурзы въ царствованіе Іоанна IV, въ 1536 году; въ этой грамотѣ сказано: „Вольнаго человѣка, бѣлаго Ивана, Величеству дай Боже ему долгій вѣкъ“.

Розысканіемъ вопроса о происхожденіи титула „Бѣлый Царь“ впервые занялся извѣстный изслѣдователь Оренбургскаго края въ XVIII вѣкѣ, П. И. Рычковъ († 1778 г). Онъ напечаталъ въ журналѣ русскаго исторіографа Г. Ф. Миллера: „Ежемѣсячныя сочиненія, къ пользѣ и увеселенію служащія“ (1763 г., августъ), небольшую статью, въ которой высказалъ мысль, что „титулъ Бѣлаго Царя азіятскіе народы не отъ себя вымыслили, но перешелъ оный къ нимъ изъ Россіи по разнымъ обстоятельствамъ, можетъ быть, еще и въ древнія времена“. Въ подтвержденіе своей догадки Рычковъ не привелъ, однако, никакихъ доводовъ и ссылался только на свидѣтельство какого-то секретаря, „человѣка прилежнаго и любопытнаго“, бывшаго въ Хивѣ и тамъ слышавшаго о томъ, что титулъ Бѣлый Царь между хивинцами „отъ русскихъ людей издавна введенъ въ употребленіе“. Въ то же время самъ Рычковъ сознавался, что уже въ его время никто изъ извѣстныхъ ему ученыхъ мусульманъ не могъ дать по этому предмету „достаточное изъясненіе“. Рычковъ говоритъ: „Они всѣ отзывались больше незнаніемъ, сказывая притомъ, что у нихъ, какъ бѣлый цвѣтъ есть почтительнѣйшій, такъ и именованіе Бѣлаго Царя паче всѣхъ другихъ честнѣйшимъ признается“.

О наименованіи Русскихъ Государей титуломъ „Бѣлый Царь“ не говорятъ ни арабскіе, ни европейскіе средневѣковые путешественники по Россіи и татарскимъ землямъ; объ этомъ упоминаетъ и самъ Рычковъ. Но должно замѣтить, что у народовъ монгольской расы выраженіе „бѣлая кость“ всегда означало благородство происхожденія и что прилагательное „бѣлый“ всегда употреблялось въ значеніи „независимый“, „неплатящій дани“, „свободный“, въ противоположность понятію „черный“, т.-е. „несвободный“, „данникъ“. Есть основаніе думать, что и старинное русское выраженіе,—„обѣлить“ (т.-е. уволить отъ подати) заимствовано отъ монголовъ, почему и „обѣляемые“ назывались „бѣлопашцами“, въ отличіе отъ „чернопашцевъ“, платившихъ подати.

Извѣстно, что наименованіе Россіи „Бѣлою“ весьма древнее. О происхожденіи этого названія долго спорили историки и изыскатели русскихъ древностей (Татищевъ, Болтинъ, Миллеръ, Карамзинъ, и др.). Существовало мнѣніе, что восточные народы прозвали Россію „Бѣлою“ (Акъ-Урусъ), а Русскихъ Государей—„Бѣлый Царь“ (Акъ-Падышахъ) потому, что въ Россіи, въ XIV и XV столѣтіяхъ, въ великокняжескомъ обиходѣ бѣлое платье было „въ великомъ почтеніи“; даже въ позднѣйшее время бѣлый цвѣтъ преобладалъ на московскихъ стѣнахъ (Бѣлый-Городъ), а царскія грамоты мусульманскихъ владѣтелямъ посылались за бѣлою печатью. Карамзинъ положительно утверждаетъ, что Великій Князь Іоаннъ III первый назвалъ свои владѣнія—„Россіею Бѣлою“, т.-е великою или древнею, по смыслу этого слова въ языкахъ восточныхъ. Впослѣдствіи, названіе Бѣлой Россіи удержалось только за частью русскихъ областей на западѣ (въ томъ числѣ за Смоленскомъ) а нынѣ подъ именемъ Бѣлоруссіи подразумѣваются только губерніи Могилевская и Витебская.

Слѣдуетъ еще отмѣтить тотъ фактъ, что, по достовѣрнымъ свидѣтельствамъ, даже китайцы (въ началѣ XVIII в.) называли Русскаго Государя—„Бѣлый Царь“. Это показываетъ, какъ давно былъ извѣстенъ этотъ титулъ въ Азіи. (Пр. В.)

——

ВИНОКУРЕНІЕ ИЗЪ ТОРФА.

Въ № 51 „Правительственнаго Вѣстника“, въ статьѣ „Торфъ и его многочисленныя и важныя примѣненія“ указывалось уже на широкое и разнообразное употребленіе, которое находитъ торфъ въ настоящее время. Въ „Технич. Сборн.“—недавно помѣщена любопытная статья, въ которой описывается еще новое примѣненіе торфа, какъ матеріала для винокуренія.

Въ концѣ 1891 г., техникъ Карлъ Каппессеръ, изъ Эссена на Рурѣ, заявилъ патентъ на новый способъ винокуренія, въ которомъ сырымъ матеріаломъ для добыванія спирта служитъ торфъ.

Самая мысль о превращеніи клѣтчатки въ сахаръ, съ цѣлью полученія изъ нея спирта, уже давно не новость,—новымъ въ названномъ способѣ является только примѣненіе торфа, какъ исходнаго матеріала. Браконо и Флексигъ получили виноградный сахаръ, или декстрозу, раствореніемъ высушенной клѣтчатки въ крѣпкой сѣрной кислотѣ, разжиженіемъ этого раствора водой и послѣдующимъ затѣмъ продолжительнымъ кипяченіемъ жидкости. Затѣмъ, изъ декстрозы, при сбраживаніи ея дрожжами, получился винный спиртъ.

Такъ какъ клѣтчатка образуетъ главную составную часть дерева, то древесину уже не разъ пытались примѣнять въ качествѣ сырого матеріала для заводскаго винокуренія. Старѣйшій изъ извѣстныхъ по этой части способовъ былъ указанъ тѣмъ же Браконо и относится къ пятидесятымъ годамъ. Въ Парижѣ работалъ тогда по этому способу одинъ заводъ слѣдующимъ образомъ. Совершенно высушенныя опилки смѣшивали съ 110% крѣпкой сѣрной кислотой, причемъ старались избѣгать нагрѣванія. Древесину превращали при этомъ въ кашицу, которую разбавляли водой и нагрѣвали до кипѣнія. Нейтрализовавъ, затѣмъ, кислоту известью, давали жидкости перебродить, послѣ чего гнали изъ нея спиртъ. Дѣло, однако, не развилось, причиной чего являлись, конечно, значительные расходы на измельченіе и сушку дерева, а также на сѣрную кислоту и известь, тратившіяся въ большомъ количествѣ.

Пытались также примѣнять для заводскаго винокуренія способъ, по которому, при продолжительнойваркѣ дерева съ разведенными минеральными кислотами, часть его клѣтчатки переходитъ въ сахаръ. Впослѣдствіи выяснилось изъ многочисленныхъ опытовъ, что для полученія изъ клѣтчатки дерева, дѣйствіемъ разведенной кислоты, хорошаго выхода способнаго къ броженію сахара, необходимо соблюсти слѣдующія условія: дерево должно быть какъ можно лучше измельчено, и варка должна производиться весьма долго, по крайней мѣрѣ при 150° Ц. и при соотвѣтственно повышенномъ давленіи. Но и эти условія затрудняли, въ значительной степени, заводское винокуреніе изъ дерева.

Совсѣмъ другое получается, если въ качествѣ исходнаго матеріала для производства спирта взять торфъ; онъ, во-первыхъ, не требуетъ механическаго измельченія, такъ какъ представляетъ отъ природы рыхлую массу, совершенно пропитанную водой, къ которой нужно только прибавить кислоты—и сейчасъ же можно начинать варку; во-вторыхъ, такъ какъ температура разложенія торфа+120° Ц., то онъ осахаривается быстрѣе, при болѣе низкой температурѣ и меньшемъ давленіи, чѣмъ дерево, для котораго разложеніе наступаетъ при 150° Ц.; для торфа достаточно пятичасовой варки при температурѣ+115—120° Ц. и давленіи въ двѣ атмосферы; въ третьихъ, торфъ, переработываемый вблизи торфяного болота, является чрезвычайно дешевымъ сырымъ матеріаломъ.

Винокуреніе изъ торфа производится теперь слѣдующимъ образомъ. Торфъ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ получается изъ торфяного болота, помѣщается въ варочный котелъ и обливается такимъ количествомъ сѣрной кислоты въ 30—35° Бомэ, чтобы вмѣстѣ съ водой, заключенной въ торфѣ, получился растворъ, съ содержаніемъ кислоты въ 2,5%. Чтобы достичь возможно полнаго смѣшенія, кислоту вливаютъ не сразу, а въ нѣсколько пріемовъ, одновременно съ загрузкой въ котелъ торфа. Ни какой особенной чистоты отъ сѣрной кислоты здѣсь, понятно, не требуется.

По наполненіи котла, его содержимое нагрѣвается паровымъ змѣевикомъ до 100° Ц., а затѣмъ, варится въ продолженіе четырехъ или пяти часовъ при 115—120° Ц. Опредѣляя по временамъ количество образовавшагося сахара въ жидкости, судятъ объ успѣшности хода осахариванія. По окончаніи варки, содержимое вынимается изъ котла, который, затѣмъ, сейчасъ же загружается новымъ количествомъ торфа и кислоты. Сахаристая жидкость отдѣляется отъ твердаго остатка на фильтръ-прессахъ, послѣ чего ее достаточно сгущаютъ и нейтрализуютъ—сначала известковымъ молокомъ, а подъ конецъ мѣломъ. Далѣе, жидкость охлаждаютъ до 25° Ц., затѣмъ сбраживаютъ дрожжами и, по окончаніи броженія, отгоняютъ спиртъ обычнымъ образомъ..

Въ упомянутомъ журналѣ приведены результаты пробныхъ опытовъ винокуренія изъ торфа. Матеріаломъ для опытовъ служилъ торфъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ употребляется для отопленія; такой торфъ содержитъ около 14% влаги и 1,4% золы. Для каждаго опыта отвѣшивали извѣстное количество сухаго торфа и смѣшивали его съ водою, такъ-что получалась торфяная масса, подобная той, которая имѣется въ болотахъ. Чтобы получить 2,5%-ный растворъ сѣрной кислоты, нужно было бы взять крѣпкой кислоты около двухъ лотовъ для каждаго опыта; но принимая во вниманіе обугливающее свойство крѣпкой кислоты, ее разбавляли водой, такъ чтобы довести до крѣпости около 28° Бомэ.

Торфъ, смѣшанный съ водой, загружался въ небольшой толстостѣнный, герметически запирающійся сосудъ, называемый автоклавомъ, и обливался кислотой, причемъ для того, чтобы получить возможно однородную смѣсь, загрузку производили въ три пріема: сначала помѣщали въ котелъ 1/3 всего торфа и приливали часть кислоты, а затѣмъ всыпали слѣдующую треть и приливали другую часть кислоты, и наконецъ, слѣдовала послѣдняя треть торфа и остальное количество кислоты. Смѣсь занимала объемъ приблизительно въ 3 фута,—слѣдовательно, на каждые шесть пудовъ сухаго торфа требуется пространство котла въ три четверти кубическаго метра.

Послѣ нагрузки начинали нагрѣвать котелъ. На крышкѣ послѣдняго устроили маленькій кранъ, который оставался открытымъ до тѣхъ поръ, пока термометръ, опущенный внутрь котла, не показывалъ

100° Ц. Тогда кранъ закрывали, и начиналась собственно варка, продолжавшаяся четыре часа, при температурѣ 115—120° Ц. По окончаніи варки, котелъ открывали и давали массѣ охладиться. При производствѣ въ большихъ размѣрахъ, нужно бы было поступать нѣсколько иначе, именно сейчасъ же по окончаніи варки, не охлаждая котла, перемѣстить его содержимое въ другой аппаратъ, на что потребовалось бы около ½ часа времени.

По охлажденіи массы, жижу отдѣляли прессованіемъ отъ твердаго остатка. Она имѣла темно-янтарный цвѣтъ и пріятный запахъ, остатокъ же представлялъ коричневую, легко растирающуюся массу. Далѣе жидкость выпаривали, приблизительно, на ⅓ и нейтрализовали сначала известковымъ молокомъ, а подъ конецъ—мѣломъ, причемъ масса все время хорошо перемѣшивалась. По охлажденіи жижи до 25° Ц., къ ней прибавляли хорошо промытыхъ пивныхъ дрожжей и оставляли для броженія дня на два въ умѣренно-тепломъ мѣстѣ при постоянномъ, медленномъ перемѣшиваніи, послѣ чего отгоняли спиртъ. Такимъ образомъ, получили изъ шести пудовъ торфа полведра безводнаго спирта. Эти опыты не исключаютъ, понятно, возможности и еще большаго выхода.

При сравненіи выходовъ спирта изъ торфа и картофеля, оказывается, что 500 килограммовъ лучшаго картофеля съ 20% крахмала даютъ, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, отъ 60 до 61 литра безводнаго алкоголя, а изъ 1.000 килограммовъ сухаго торфа получается безводнаго спирта 62—63 литра. Отсюда видно, что торфъ представляетъ наиболѣе годный матеріалъ для переработки въ спиртъ клѣтчатки и что, повидимому, онъ будетъ со временемъ конкурировать даже съ картофелемъ.

НАРОДНАЯ МАТЕМАТИКА.

Къ числу наиболѣе любопытныхъ и наименѣе разработанныхъ отраслей этнографіи принадлежитъ, безспорно, такъ называемая *народная математика*, знакомство съ которою можетъ дать весьма вѣрное представленіе объ умственномъ развитіи и характерѣ мыслительныхъ способностей изучаемой народности. Сознавая важность подобныхъ изслѣдованій, полтавскій губернскій статистическій комитетъ издалъ недавно программу, являющуюся первымъ опытомъ собиранія свѣдѣній спеціально по народной математикѣ.

При собираніи подобныхъ свѣдѣній необходимо имѣть въ виду, что отвѣты крестьянина на предлагаемые окружающею дѣйствительностью вопросы будутъ тѣмъ основательнѣе и ближе къ истинѣ, чѣмъ проще вопросъ и чѣмъ больше будетъ у сельскаго жителя данныхъ для его рѣшенія. Наибольшей простотой и общностью отличаются такія понятія, какъ число и форма тѣлъ, съ ними чаще всего человѣку приходится имѣть дѣло; поэтому, даже у мало развитаго народа имѣется достаточное число посылокъ для вывода болѣе или менѣе правильныхъ заключеній, относящихся къ фактамъ и явленіямъ этого рода. Меньше вѣроятности встрѣтить у простолюдина вѣрное пониманіе и вѣрное толкованіе явленій физическихъ, а тѣмъ болѣе явленій міра психическаго, потому что какъ тѣ, такъ и другія отличаются большею сложностью, большимъ разнообразіемъ. Тѣмъ не менѣе, и въ этомъ случаѣ народныя познанія представляютъ, безъ сомнѣнія, глубокій интересъ.

Что народъ сплошь и рядомъ рѣшаетъ задачи научнаго характера,—подтверждается множествомъ примѣровъ, извѣстныхъ каждому. Кто не знаетъ, что народъ производитъ тѣ или другія дѣйствія надъ числами, что у крестьянъ имѣются свои чисто народныя, никѣмъ не установленныя, не заимствованныя изъ книжки единицы мѣры? Кому не случалось слышать что между ними встрѣчаются отдѣльныя личности, умѣющія производить измѣреніе земли; дѣлить землю на извѣстные участки своеобразнымъ, чисто практическимъ, путемъ, безъ всякаго вліянія современныхъ научныхъ знаній? Доказательствомъ этого можетъ служить постройка всякаго рода жилищъ, вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ, маслобоенъ, и т. п., производимая неграмотнымъ, доморощеннымъ сельскимъ плотникомъ,—работа требующая нѣкоторыхъ знаній по практической механикѣ. Несомнѣно, что у народа имѣются собственныя свѣдѣнія по физикѣ, астрономіи и другимъ отраслямъ знанія.

Если, притомъ, обратить вниманіе еще на тотъ въ высшей степени любопытный и важный фактъ, что одна народность имѣетъ больше склонности къ рѣшенію вопросовъ одного рода, а другая—къ рѣшенію вопросовъ другаго рода, что къ рѣшенію однихъ и тѣхъ же вопросовъ различныя народности часто подходятъ различными путями, то станетъ вполнѣ понятно, почему основательное и всестороннее изученіе народныхъ познаній въ области механики, физики, астрономіи и въ особенности народныхъ математическихъ свѣдѣній можетъ пролить свѣтъ на характеръ и складъ умственныхъ дарованій всякой, слѣдовательно и русской народности.

Собираніе свѣдѣній по „народной математикѣ", а также спеціализація въ собираніи и обработкѣ этого матеріала, заслуживаютъ особеннаго вниманія и въ силу другихъ, не менѣе важныхъ, соображеній. Народная математика имѣетъ еще совершенно самостоятельное значеніе: она даетъ ничѣмъ незамѣнимый матеріалъ для исторіи математики въ „индуктивный періодъ" ея развитія.

Математика не сразу сложилась въ строго научную дедуктивную систему: она должна была предварительно пережить періодъ опытнаго, практическаго рѣшенія предлагаемыхъ жизнью вопросовъ; и только послѣ того, какъ накопилось достаточное число необходимыхъ данныхъ, и человѣческій умъ окрѣпъ и развился настолько, что въ состояніи былъ взяться за умозрительное рѣшеніе этихъ вопросовъ, человѣчество перешло къ правильному изученію математическихъ истинъ. А потому, чтобы начертать картину развитія математическихъ знаній всего человѣчества, начиная съ проявленія первыхъ проблесковъ духовной дѣятельности человѣка до того времени, когда разработка математики приняла собственно научный характеръ,—необходимо обратиться къ математическимъ представленіямъ народной массы, къ представленіямъ „современныхъ дикарей": это—единственный путь при разработкѣ подобнаго рода вопросовъ потому, что какихъ либо документальныхъ источниковъ для обрисовки развитія математическихъ знаній въ доисторическія времена—нѣтъ, да и быть ихъ не можетъ.

Первоначальная попытка собирать подобнаго рода свѣдѣнія относится къ 1883 году; на VII съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей, въ Одессѣ, внесено было продложеніе, чтобы „съѣздъ обратился къ русскимъ обществамъ естествоиспытателей и къ географическому обществу съ просьбой ввести въ программы ихъ работъ собираніе памятниковъ народной математики"; притомъ были намѣчены и общія рубрики, которыми можно было бы руководствоваться при собираніи такого рода свѣдѣній. Предложеніе это, принятое съѣздомъ, не дало, однако, насколько извѣстно, никакихъ положительныхъ результатовъ. Послѣднее, кажется, можетъ быть объяснено тѣмъ, что русское географическое общество, какъ и общество естествоиспытателей, имѣя въ виду, что въ программы, издаваемыя ими, введены уже нѣкоторые вопросы математическаго характера, мало обратили вниманія на выше указанное предложеніе. Кромѣ того чтобы собираніе памятниковъ народной математики шло, болѣе или менѣе, успѣшно, необходимо, отрѣшившись отъ книжныхъ взглядовъ на способы вычисленій и измѣреній, стать на ту самобытную и новою точку зрѣнія, съ которой, въ большинствѣ случаевъ, смотритъ на все это сельскій людъ, и сообразно этому ставить вопросы. Такъ, напр., при опредѣленіи количества земли въ участкахъ различной формы, напрасно будетъ доискиваться обычныхъ пріемовъ измѣренія и вычисленія: крестьянинъ обыкновенно не прибѣгаетъ притомъ къ перемноженію чиселъ, выражающихъ собою извѣстныя повѣрки (часто отличныя отъ общепринятыхъ), онъ большею частью даже не узнаетъ, сколько квадратныхъ единицъ заключается въ данномъ участкѣ, а пользуется при рѣшеніи подобныхъ вопросовъ, какъ при сложеніи и дѣленіи участковъ, нѣкоторыми схемами. Также точно, при рѣшеніи задачъ на тройное правило,—которыя чаще другихъ встрѣчаются въ повседневной жизни,—крестьянинъ по преимуществу употребляетъ свой собственный пріемъ вычисленій—способъ сложенія кратныхъ частей.

Кромѣ этого, собиратель постоянно долженъ обращать вниманіе на самобытность математическихъ народныхъ познаній, и поэтому ему слѣдуетъ записывать свѣдѣнія предпочтительно отъ людей неграмотныхъ и не учившихся въ школѣ, хотя не слѣдуетъ упускать изъ вида и тѣхъ данныхъ, которыя могутъ быть добыты отъ лицъ, знакомыхъ съ книжными пріемами вычисленій и измѣреній. Наконецъ, необходимо отмѣчать раіонъ, гдѣ дѣлается запись, и не слѣдуетъ пренебрегать при собираніи этого матеріала даже незначительными подробностями. Въ програмѣ изданной полтавскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ и заключающей семьдесятъ одинъ вопросъ, всѣ эти соображенія приняты въ основаніе.

Изнѣживаніе плодовыхъ деревьевъ. Профессоръ Зорауэръ въ Проскау недавно доказалъ, что при продолжительной культурѣ изнѣживаются не только животныя, но и растенія, въ особенности плодовыя деревья. Зорауэръ производилъ, по словамъ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство", измѣренія толщины древесины и коры вѣтвей дичковъ и облагороженныхъ деревьевъ груши и нашелъ, что кора вѣтвей культурныхъ породъ дѣлается мясистѣе, между тѣмъ какъ толщина древесины, обусловливающая крѣпость вѣтви, значительно уменьшается, вслѣдствіе чего такія вѣтви въ значительной мѣрѣ теряютъ способность противостоять внѣшнимъ вліяніямъ; въ особенности велика чувствительность мясистыхъ, богатыхъ водою, тканей по отношенію къ морозу. Такимъ образомъ, хотя плодоводы и добиваются, при помощи обильнаго питанія плодовыхъ деревьевъ, полученія болѣе крупныхъ и сладкихъ плодовъ, но забываютъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ изнѣживается и слабѣетъ весь организмъ дерева. Для сохраненія на долгое время здоровья плодовыхъ деревьевъ, по мнѣнію Зорауэра, необходимо, чтобы поддерживалась крѣпость осевыхъ органовъ; поэтому, не слѣдуетъ ослаблять ихъ постоянною усиленною поливкою и чрезмѣрнымъ удобреніемъ.

Объявленія.

Печатано въ Могилевской Губернской Типографіи. Редакторъ М. В. Фурсовъ.

ЦѢНЫ НА ХЛѢБА И СПИРТЪ, ФРАХТЫ И СТРАХОВЫЯ ПРЕМІИ

по телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ спеціальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по Деп. Т. и М.) въ С.-Петербургѣ 6 Августа 1893 г.

I. ЦѢНЫ ХЛѢБОВЪ НА ГЛАВНЫХЪ РУССКИХЪ РЫНКАХЪ. Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 5 и 6 Августа и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ единицѣ (къ пуду или четверти условнаго вѣса).

Наименование хлѣбовъ.	С.-Петербургъ. отъ 5 Августа.	Ревель. отъ 5 Августа.	Рига. отъ 5 Августа.	Либава. отъ 5 Августа.	Одесса. отъ 6 Августа.	Москва (ст. Моск.-Каз. ж. д.) отъ 6 Августа.	Елецъ-Элеваторъ. отъ 6 Августа.	Варшава. отъ 5 Августа.
Пшеница. Цѣны. Настроеніе рынка	Безъ кул. или мѣш. Наличная. За четверть въ 10 пуд. коп. Высокая сак: покупатели. 850—875 продавцы . 950—1000 Самарка: покупатели. 800—825 продавцы . 875 Гирка: покупатели . — продавцы . . —	Натура фунт. За пудъ коп. Гирка. — — Озимая, — — Оренбург. — — Безъ дѣлъ.	Натура фунт. За пудъ коп. Наличная. Русская . 124/130 88-92 Курляндская: красная — — сандомирка . — — Безъ дѣлъ.	За пудъ коп. Наличная. Сыромол., по образцамъ . — —	Наличная За пудъ коп. Гирка: обыкновенная (9 п. 21 ф.-9 п. 38 ф.). — никопольская (9 п. —9 п. 28 ф.) . . — Сандомирка . . . — Озимая: бессарабская 9 п. 8 ф.—9 п. 38. ф.). — польская . . . . — —	Наличн. Вѣсъ четв. п. ф. За четв. коп. Яровая . 10 00 — Озимая . 10 00 — Праздникъ. —	Наличная. Натура (въ мѣшкѣ гол. фунт.). За пудъ коп. Мѣстная озимая. — — Гирка . . . . — — Перердъ (Кубанки) — — Биржи нѣтъ. —	Наличная. За пудъ коп. Отборная . . 98—[illegible] Бѣлая . . . 90—9[illegible] Пестрая . . . — Тихое.
Рожь. Цѣны. Настроеніе рынка.	Безъ кул. или мѣш. Наличная. За четверть въ 9 пудовъ коп. Натурою 9 п.: покупатели . 625—650 продавцы . . 675—700 Натурою 8 п. 10 ф.-8 п. 25 ф.: покупатели. . 600—630 продавцы . . 650—675 —	Натура фунт. За пудъ коп. На основаніи 120 фун.: на августъ, — „ с нтябрь. — 68—70 Вялое.	За пудъ коп. Наличная. Несушеная, русская, на основаніи 120 ф. . . 72 Безъ дѣлъ.	За пудъ коп. Наличная. Сыромол., русск., на осн. 120 ф. 73 Крѣпкое.	За пудъ коп. Наличная (9 п.—9. п, 10 ф) . . — —	Наличная. Вѣсъ чет. п. ф. За четв. коп. Ведренная . 9 00 — Овинная . 9 00 — —	Натура (въ мѣшкѣ гол. фунт.) За пудъ коп. Наличная . — — —	Наличная. За пудъ коп. Отборная . . 73—74 Средняя . . 70—72 Худшая. . . 66—68 Тихое.
Овесъ. Цѣны. Настроеніе рынка.	Безъ кулей или мѣшк. Обыкнов., за 6 п.: коп. наличный: покупатели. . 450—475 продавцы . . 475—500 Обойный и перердъ наличный, за пудъ: покупатели . — продавцы . . 82—90 —	Натура фунт. За пудъ коп. На авг. сент. Обыкн. русс., 70 68—70 Шастан., 80/82 73—75 84/86 76 Шастан. перердъ 88/90 78—79 Эстляндскій овинный, наличный. . — — Вялое.	Наличный. За пудъ коп. Несушеный . 72—73 Сушеный, смотря по качеству . . . . 72 Вялое.	Наличный. За пудъ коп. (По образцу.). Высок., бѣлый. — Курскій . . 77 Курско-харьк. 77 Ром. и кіевск. 76—77 Орл.-елец.-лив. 77 Царицынскій . — Черный . . 76—77 Крѣпкое.	За пудъ коп. Наличный. — —	Наличный. Вѣсъ чет. п. ф. За чет. коп. Ведренный: русск. нешаст. 5 20 — русск. шаст. . 5 20 — перер. нешаст. 5 20 — перер. шаст. . 5 20 — Овинный: русск. нешаст. 5 20 — русск. шаст. . 5 20 — перер. нешаст. 5 20 — перер. шаст. . 5 20 — —	Наличный. Натура (въ мѣшкѣ гол. фунт.) За пудъ коп. Экономическ. . — — Бѣлый . . . . — — Смѣшанный . . — — Россев. баз.: отборный . . — — обыкновен. . . — — шастаный . . — — —	За пудъ коп. Наличный. Отборный. . . 94—98 Средній. . . 88—92 Худшій. . . 85—87 Хорош[illegible]
Ячмень. Цѣны. Настроеніе рынка	Б. кул. или м. Наличный. За пудъ. коп. Рослый высокій: покупатели. . 90—95 продавцы . . 100—120 Крупной и кор.: покупатели. . 60—69 продавцы . . 65—75 —	На августъ. Натура фунт. За пудъ коп. Эстляндскій овинный . — — Кормовой — — Безъ дѣлъ.	Наличный. Натура фунт. За пудъ коп. Несушеный: 6-строчный русскій . . — — курляндскій двурядный . — — Сушеный лифляндск. — — Кормовой — — Безъ дѣлъ.	Наличный. За пудъ коп. Сыромолотный высокій . . . — Кормовой . . 60 Курляндскій сушеный . . — —	Наличный. За пудъ коп. Днѣпровскій . - — Низшаго сорта . — Вялое.	Наличный. . .	За пудъ коп. — —	Наличный. За пудъ коп. Отборный . . — Средній . . 64—72 Худшій . . — Слабое.
Кукуруза. Цѣны. Настроеніе рынка.	— —	— —	— —	— —	За п. коп. Наличная —		— —	— —

Наименованіе хлѣбовъ.	Юрьевъ. Ст. Балтійской ж. д.	Шавли.	Сморгонь.	Дочь.	Ромны.	Рожище.	Полонное.	Черный Островъ.	Винница.	Уманъ.	Крыжополь.	Пырлица.	Елисаветградъ.	Орша. Ст. М.-Б. ж. д.	Екатеринодаръ.	Армавиръ.	Беслапъ.
		Станціи Либаво-Роменской желѣзной дороги.				Станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.									Ст. Владикавказской ж. д.		
	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.	За пудъ коп.
Пшеница . . .	—	80—90	—	—	—	—	—	—	—	—	65—70	—	—	80	—	—	—
Рожь	80	60—66	60—65	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	52—55	—	—	—
Овесъ	85	62—68	57—62	—	—	—	—	—	—	—	48	—	—	60	—	—	—
Ячмень	—	60—65	62—67	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	68	—	—	—
Кукуруза. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55—60	—	—	—	—	—	—

II. Цѣны хлѣбовъ на главныхъ иностранныхъ рынкахъ.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 5 и 6 іюля (17 и 18 августа) и переведены въ кредитные рубли и копѣйки за пудъ по нижепоказаннымъ курсамъ. Цѣны показаны за вычетомъ пошлины (гдѣ таковыя взимаются); для исключенія фрахта и страховой преміи нужно обратиться къ суммамъ III таблицы.

Наименование хлѣбовъ.	Лондонъ. отъ 6 (18 августа).	Марсель. отъ 6 (18 августа).	Генуя отъ 6 (18 августа).	Берлинъ отъ 6 (11 августа).
Пшеница. Цѣны. Настроеніе рынка.	На августъ-Сент. Петербургская и самарка. — Саксонка . . . . — Гирка . . . . . — Озимая . . . . . 96½—107½ Кубанка . . . . . — Данцигская . . . . 108 —119½ Кенигсбергская. . . 103 —111½ Американская: красная озимая № 2 101—102½ Яровая № 2 новая . — Бомбейская . . . . — Наличная: Самарка . . . . . — Саксонка . . . . — Гирка. . . . . . — Вялое.	Наличная. Вѣсъ четвер. п. ф. Гирка: бердянская . . 9 34 101 „ азовская . . 9 34 96 „ севастопольская 9 34 94½ „ никопольская . 9 31 — „ николаевская . 9 31 93 „ одесская . . 9 31 93 Озимая: азовская . . . 9 31 90 „ бердянская . 10 04 101 „ николаевская . 9 37 — „ одесская . . . 10 00 — Темрюкская . . . . . 9 31 90 Сандом. одесская . . . — — Польская мягкая . . . — — Твердая: таганрогская . 10 04 97½ „ бердянская . 10 04 — Спокойное, цѣны безъ перемѣнъ.	Наличная. Гирка: бердянская . . 104 „ таганрогская . . 97½ „ севастопольская . 97½ „ никопольская. , 97½ „ николаевская . . 97½ „ одесская . . . 94½ Озимая: бердянская . 97½ „ николаевская . 97½ „ одесская . . 97½ „ бессарабская. . — Арнаутка: таганрогская. 105½ „ бердянская . 105½ „ батумская . . — Польская . . . . — Сандомирка . . . . — Слабое.	На сент. окт. . . 82 Окт. Ноябрь . . 82½ Слабѣе.
Рожь. Цѣны. Настроеніе рынка.	— —	— —	Наличная. Одесская . . . . . 75½ Спокойное.	На сент. окт. . . 69½ „ Окт.-Нояб ь . . 70 Слабѣе.
Овесъ. Цѣны. Настроеніе рынка	Наличный. Русскій вѣс. 320 англ. ф. кварт. (6½ п. четверть). 107½—118½ „ (304 англ. ф.) 95½—101½ Вологодскій . . . . 95½—100 Вялое.	Наличный. Русскій . . . . . . 88½ Спокойное цѣны безъ перемѣнъ.	Наличный. Одесскій . . . . . 77 Спокойное.	Наличный. Русскій . . 98—106½ Вялое.
Ячмень. Цѣны. Настроеніе рынка.	наличный. высокій. — Дунайскій на срокъ . . — —	Наличный. Русскій . . . . . . 66 Спокойное, цѣны безъ перемѣнъ.	Наличный. Одесскій . . . . . . 71 Спокойное.	Наличный. Кормовой. 80½—86 Устойчивое.
Кукуруза. Цѣны. Настроеніе рынка.	Наличная дунайская . 72½—73½ На срокъ . . . . . . 70½ Вялое.	Наличная. Одесская . . . . . — —	Наличная. Русская . . . . . 72½ Спокойное.	— —
Переводъ въ кредитную валюту сдѣланъ по курсу соотвѣтств. дня: за 1 мет. р. кр. коп.	Наличный. 154¾ На августъ-сент. 154½	Наличный. 154	Наличный. 154	Наличн. . . 155 На сент.-октяб. 154 „ Окт.-Ноябрь. . 153½

III. Фрахты + страховыя преміи.

(Копѣекъ кредитныхъ за пудъ по вышепоказанному курсу).

Провозная плата по желѣзнымъ дорогамъ отъ Александрово до Берлина (съ дополнительными сборами) 160 марокъ за вагонъ въ 610 пудовъ, или 12,3 коп. кредитныхъ за пудъ.

Отъ:		До Великобританіи.	До Континента *).	До Штетина.	До Марселя	До Генуи
С.-Петербурга.	пшеница .	—	—	—	—	—
	рожь . . .	—	—	—	—	—
	овесъ . . .	—	—	—	—	—
	ячмень . .	—	—	—	—	—
Ревеля . . .	пшеница .	—	—	—	—	—
	рожь . . .	—	—	—	—	—
	овесъ . . .	—	—	—	—	—
	ячмень . .	—	—	—	—	—
Риги	пшеница .	$4,_{76}$	$4,_{79}$	—	—	—
	рожь . . .	—	$4,_{83}$	—	—	—
	овесъ . . .	$5,_{13}$	$5,_{84}$	—	—	—
	ячмень . .	$4,_{13}$	$4,_{93}$	—	—	—
Либавы . . .	пшеница .	$4,_{80}$	$5,_{34}$	—	—	—
	рожь . . .	—	$5,_{11}$	—	—	—
	овесъ . . .	$5,_{31}$	$6,_{31}$	—	—	—
	ячмень . .	$4,_{01}$	$5,_{33}$	—	—	—

Фрахтъ отъ Ростова до рейда — к. за пудъ.

*) Все побережье отъ Гавра до Гамбурга.

IV. Цѣны на спиртъ.

наличный: на русскихъ рынкахъ—неоплаченный акцизомъ, на иностранныхъ—безъ пошлинъ и налоговъ, по биржевымъ сдѣлкамъ 6 (18 августа).

Рынки и сорта спирта.	Кредитныхъ копѣекъ. За 1°.	Кредитныхъ копѣекъ. За 40°.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.		
Сырой картофельный, безъ посуд. .	—	80 номинально.
	За 40° для вывоза, безъ премій,	Мѣстныя цѣны.
РЕВЕЛЬ.		
Сырой карт. эстляндскій, безъ посуд.	38	60
„ хлѣбный русскій, съ „	38	
ЛИБАВА.	для вывоза	
Сырой хлѣбный, безъ посуды. . .	38	—
Сырой пат., „ „ . . . (адресован. въ таможню съ залогами).	32	—
ВАРШАВА.		
Сырой картофельный, съ посуд. .	2,19 настр.	спокойно.
МОСКВА.		
Сырой картофельный, безъ посуды .	—	—
„ хлѣбный, „ „ .	—	
ХАРЬКОВЪ.		
Сырой хлѣбный, съ посуд. . . .	1¾	—
„ паточн., ...	$1^{13}/_{16}$	—
КІЕВЪ.		
Сырой картофельн., безъ посуды .	—	—
„ хлѣбный, „ „ .	—	—
ОДЕССА.		
Ректифик. паточный, съ посудою *) лучшій . .	—	—
„ худшій . .	—	—

*) Не уступающее контрактовой.